

## A TANTÁRGY ADATLAPJA

### 1. A képzési program adatai

|                             |                              |
|-----------------------------|------------------------------|
| 1.1 Felsőoktatási intézmény | Babeş-Bolyai Tudományegyetem |
| 1.2 Kar                     | Római Katolikus Teológia Kar |
| 1.3 Intézet                 | Didaktikai Teológia Intézet  |
| 1.4 Szakterület             | Római Katolikus Teológia     |
| 1.5 Képzési szint           | Alapképzés (B.A.)            |
| 1.6 Szak / Képesítés        | Didaktikai teológia          |

### 2. A tantárgy adatai

|   |               |   |           |                      |        |                     |                 |
|---|---------------|---|-----------|----------------------|--------|---------------------|-----------------|
| 2.1 A tantárgy neve                     |               | Fundamentális teológia: valláskritika, kinyilatkoztatás |           |                      |        |                     |                 |
| 2.2 Az előadásért felelős tanár neve    |               |   | Vik János |                      |        |                     |                 |
| 2.3 A szemináriumért felelős tanár neve |               |   | Vik János |                      |        |                     |                 |
| 2.4 Tanulmányi év                       | 2018-<br>2019 | 2.5 Félév   | 1         | 2.6. Értékelés módja | vizsga | 2.7 Tantárgy típusa | Kötelező – alap |

### 3. Teljes becsült idő (az oktatási tevékenység féléves óraszámja)

|   |    |                      |    |                       |     |
|---|----|----------------------|----|-----------------------|-----|
| 3.1 Heti óraszám  | 4  | melyből: 3.2 előadás | 2  | 3.3 szeminárium/labor | 2   |
| 3.4 Tantervben szereplő össz-óraszám  | 56 | melyből: 3.5 előadás | 28 | 3.6 szeminárium/labor | 28  |
| A tanulmányi idő elosztása:   |    |                      |    |                       | óra |
| A tankönyv, a jegyzet, a szakirodalom vagy saját jegyzetek tanulmányozása             |    |                      |    |                       | 24  |
| Könyvtárban, elektronikus adatbázisokban vagy terepen való további tájékozódás        |    |                      |    |                       | 44  |
| Szemináriumok / laborok, házi feladatok, portofóliók, referátumok, esszék kidolgozása |    |                      |    |                       | 24  |
| Egyéni készségfejlesztés (tutorálás)  |    |                      |    |                       | 1   |
| Vizsgák   |    |                      |    |                       | 1   |
| Más tevékenységek: .....  |    |                      |    |                       |     |
| 3.7 Egyéni munka össz-óraszámja   |    | 94                   |    |                       |     |
| 3.8 A félév össz-óraszámja  |    | 150                  |    |                       |     |
| 3.9 Kreditszám  |    | 6                    |    |                       |     |

### 4. Előfeltételek (ha vannak)

|                     |             |
|---------------------|-------------|
| 4.1 Tantervi        | • nincsenek |
| 4.2 Kompetenciabeli | • nincsenek |

### 5. Feltételek (ha vannak)

|   |  |
|---|--|
| 5.1 Az előadás lebonyolításának feltételei            | • táblával és vetítővel felszerelt előadóterem |
| 5.2 A szeminárium / labor lebonyolításának feltételei | • táblával és vetítővel felszerelt előadóterem |

## 6. Elsajátítandó jellemző kompetenciák

|                                    |   |
|------------------------------------|---|
| <b>Szakmai kompetenciák</b>        | A hitről való racionális számadás egyrészt „kifelé” kell hogy történjen, vagyis azokkal szemben, akik nem-hívőként, illetve más hitűként kritikusan megkérdőjelezzik a keresztény hitet. Másfelől a számadás „befelé” is meg kell hogy történjen: magáért a hívőért és a hitért önmagáért.  |
| <b>Transzverzális kompetenciák</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>A hittudomány területén belül a fundamentális teológia feladatát a következőképpen lehet körülírni: A fundamentális teológia a keresztény hit ésszerűségének (racionálisának) igazolásával és alapjainak feltárásával foglalkozik. Mint tudományos teológiai diszciplína, annak a felfogásnak a kifejeződése, hogy a keresztény hit ésszerű (értelmes, megfontolt) kell hogy legyen – illetve nem szabad ésszerűtlennek, megfontolatlanoknak lennie. Ezzel a fundamentális teológia egy olyan ügyet szolgál a kereszténységben belül, amely bár széles körben elterjedt, de mégsem magától értetődő törekvés.</li> </ul> |

## 7. A tantárgy célkitűzései (az elsajátítandó jellemző kompetenciák alapján)

|                                      |   |
|--------------------------------------|---|
| 7.1 A tantárgy általános célkitűzése | <ul style="list-style-type: none"> <li>Az, hogy mennyire ésszerű valakinek a hite, az abban mérhető le, hogy milyen intellektuális gondossággal (pontossággal) és felelősséggel tesz eleget az igazság melletti elköteleződésnek. A fundamentális teológia bibliai alapelveként gyakran kerül előtérbe 1Pét 3,15: „Mindig legyetek készen arra, hogy válaszolni tudjatok mindenkinek, aki a bennetek lévő reménység okát kérdezi tőletek”.</li> </ul> |
| 7.2 A tantárgy sajátos célkitűzései  | <ul style="list-style-type: none"> <li>Ezzel pedig már meg is neveztük a fundamentális teológia, illetve ezen kurzus meghatározó két alapindítékát (motivációját): Apologetikus indíték (a hit racionális védelme) és megalapozó indíték (a teológia racionális megalapozása).</li> </ul>   |

## 8. A tantárgy tartalma

| 8.1 Előadás   | Didaktikai módszerek                     | Megjegyzések |
|---|--|--------------|
| Mi a hit? Avagy amire gondolunk, amikor hitet mondunk.  | Előadás, a hallgatók interaktív bevonása |              |
| Mi a teológia? Avagy a hitről szóló reflexió tudományos művelése.                               | Előadás, a hallgatók interaktív bevonása |              |
| Mi az alapvető hittudomány? Avagy a teológia a nyitott, kritikus és önkritikus párbeszéd útján. | Előadás, a hallgatók interaktív bevonása |              |
| Értelmetlen a vallásos beszéd? Avagy valláskritika az analitikus filozófiában.                  | Előadás, a hallgatók interaktív bevonása |              |
| Beszélni Istenről, de hogyan? Avagy a vallásos beszéd értelmezési modelljei.                    | Előadás, a hallgatók interaktív bevonása |              |
| Ésszerű-e a hit? Avagy a hit és a racionalitás fogalmának viszonyáról.                          | Előadás, a hallgatók interaktív bevonása |              |
| Be lehet Istent bizonyítani? Avagy érvek Isten létezésé mellett.                                | Előadás, a hallgatók interaktív bevonása |              |

|   |  |  |
|---|--|--|
| A vallás nem más mint emberi projekció? Avagy találkozás a funkcionális valláskritikával.                 | Előadás, a hallgatók interaktív bevonása |  |
| A szenvedés az ateizmus sarkköve? Avagy az istenhívó a vádlottak padján.                                  | Előadás, a hallgatók interaktív bevonása |  |
| Megismerhető-e Isten? Avagy a kinyilatkoztatás hitének megismeréstani aspektusai.                         | Előadás, a hallgatók interaktív bevonása |  |
| Megbízható-e a vallásos tapasztalat? Avagy a hit és a tapasztalat kapcsolatáról.                          | Előadás, a hallgatók interaktív bevonása |  |
| Egyházon kívül nincs üdvösség? Avagy tájékozódás a vallások teológiája területén.                         | Előadás, a hallgatók interaktív bevonása |  |
| Kinyilatkoztatás Jézus Krisztus által? Avagy problémák és utak a krisztológiában.                         | Előadás, a hallgatók interaktív bevonása |  |
| Természettudás és istenbeszéd. A természettudományos megismerés jelentősége a teológiai reflexió számára. | Előadás, a hallgatók interaktív bevonása |  |

#### Könyvészet:

FRIES, Heinrich: *Fundamentaltheologie*, Graz <sup>2</sup>1985.

HILPERT, Konrad – LEIMGRUBER, Stephan (Hgg.): *Theologie im Durchblick: Ein Grundkurs*, Freiburg 2008.

KLAUSNITZER, Wolfgang: *Glaube und Wissen. Lehrbuch der Fundamentaltheologie für Studierende und Religionslehrer*, Regensburg 1999.

KREINER, Armin: *Párbeszéd és igazság viszonya az egyházban*, (ford. Vik János), in: Korpics Márta – P. Szilczl Dóra (szerk.), *Szagrális kommunikáció. A transzcendens mutatkozása*, Budapest 2007, 143-156.

KREINER, Armin: *Naturwissen und Gottesrede. Die Bedeutung naturwissenschaftlicher Erkenntnis für die theologische Reflexion*, Hirschberg 58. (2005/6.), 341-345. Magyarul: KREINER, Armin: *Természettudás és istenbeszéd. A természettudományos megismerés jelentősége a teológiai reflexió számára* (ford. Vik János), in *Keresztény Szó* (2010/1), 31-33.

LOICHINGER, Alexander: *Frage nach Gott*, Paderborn 2003.

LOICHINGER, Alexander: *Ist der Glaube vernünftig? Zur Frage nach der Rationalität in Philosophie und Theologie*, Teil I und Teil II, Neuried bei München 1999.

MÜLLER, Klaus (Hg.): *Fundamentaltheologie. Fluchtlinien und gegenwärtige Herausforderungen*, Regensburg 1998.

SCHMIDT-LEUKEL, Perry: *Grundkurs Fundamentaltheologie. Eine Einführung in die Grundfragen des christlichen Glaubens*, München 1999.

VIK János: *Reflexiók a hitről. Kérdések, érvek és ellenvetések az alapvető hittudomány tárgykörében*, Kolozsvár 2017.

VON STOSCH, Klaus: *Einführung in die Systematische Theologie*, Paderborn 2006.

WERBICK, Jürgen: *Den Glauben verantworten. Eine Fundamentaltheologie*, Freiburg-Basel-Wien 2000.

|   |  |              |
|---|--|--------------|
| 8.2 Szeminárium / Labor                     | Didaktikai módszerek                                   | Megjegyzések |
| Bevezetés. Témák megbeszélése és kiosztása. | Tematika, releváns szövegek előkészítése, megbeszélése |              |

|   |  |  |
|---|--|--|
| Teremtés és evolúció - Dawkins bemutatása.  | Tematika, releváns szövegek előkészítése, megbeszélése | MCGRATH, Alistér: <i>Dawkins Istene</i> , 1. fejezet.      |
| A természettudomány és az ateizmus – Keresztény reakciók Darwin nézeteire.  | Tematika, releváns szövegek előkészítése, megbeszélése | MCGRATH, Alistér: <i>Dawkins Istene</i> , 2. fejezet.      |
| A bizonyítékok szerepe a tudományban és a vallásban.  | Tematika, releváns szövegek előkészítése, megbeszélése | MCGRATH, Alistér: <i>Dawkins Istene</i> , 3. fejezet.      |
| A mémek fölöslegessége.   | Tematika, releváns szövegek előkészítése, megbeszélése | MCGRATH, Alistér: <i>Dawkins Istene</i> , 4. fejezet.      |
| A párbeszéd további lehetőségei tudomány és vallás között.  | Tematika, releváns szövegek előkészítése, megbeszélése | MCGRATH, Alistér: <i>Dawkins Istene</i> , 5. fejezet.      |
| A tudomány és a vallás kapcsolatának négy szemléletmódja.   | Tematika, releváns szövegek előkészítése, megbeszélése | BARBOUR, Ian G.: 1. fejezet.                               |
| Csillagászat és teremtés.   | Tematika, releváns szövegek előkészítése, megbeszélése | BARBOUR, Ian G.: 2. fejezet.                               |
| A kvantumfizika következményei.   | Tematika, releváns szövegek előkészítése, megbeszélése | BARBOUR, Ian G.: 3. fejezet.                               |
| Evolúció és folyamatos teremtés.  | Tematika, releváns szövegek előkészítése, megbeszélése | BARBOUR, Ian G.: 4. fejezet.                               |
| Genetika, idegtudomány és emberi természet.   | Tematika, releváns szövegek előkészítése, megbeszélése | BARBOUR, Ian G.: 5. fejezet.                               |
| Isten és a természet.   | Tematika, releváns szövegek előkészítése, megbeszélése | BARBOUR, Ian G.: 6. fejezet.                               |
| A vallás váratlan újjáéledése.  | Tematika, releváns szövegek előkészítése, megbeszélése | MCGRATH, Alistér: <i>Az ateizmus alkonya</i> , 7. fejezet. |
| Posztmodernizmus: ateizmus és radikális változások a kultúrában.  | Tematika, releváns szövegek előkészítése, megbeszélése | MCGRATH, Alistér: <i>Az ateizmus alkonya</i> , 9. fejezet. |
| <p>Könyvészet:</p> <p>BARBOUR, Ian G.: <i>A természettudomány és a vallás találkozása. Ellenségek, idegenek vagy társak?</i> (ford. Dr. Both Előd), Pozsony 2009.</p> <p>DAWKINS, Richard: <i>Isteni téveszme</i> (ford. Kepes János), Budapest 2009.</p> <p>MCGRATH, Alistér: <i>Dawkins Istene. Gének, mémek és az élet értelme</i> (ford. Dr. Both Előd), Pozsony 2008.</p> <p>MCGRATH, Alistér: <i>Az ateizmus alkonya</i> (ford. Paulik Péter), Budapest 2008.</p> |  |  |

## 9. Az episztemikus közösségek képviselői, a szakmai egyesületek és a szakterület reprezentatív munkáltatói elvárásainak összhangba hozása a tantárgy tartalmával.

- A tantárgy tartalma összhangban van mindazzal, ami ezen a szakterületen történik az ország többi egyetemén és külföldön egyaránt.
- A tantárgy elébe megy azoknak az elvárásoknak és szakmai szabványoknak, amelyeket a teológia szakterületének kutatói megfogalmaztak.

## 10. Értékelés

| Tevékenység típusa   | 10.1 Értékelési kritériumok   | 10.2 Értékelési módszerek         | 10.3 Aránya a végső jegyben |
|--|---|-----------------------------------|-----------------------------|
| 10.4 Előadás   | Feldolgozott anyag ismerete   | vizsga                            | 75%                         |
|  | Interaktív jelenlét   | számontartás                      |                             |
| 10.5 Szeminárium / Labor   | Minden releváns szöveg ismerete, egy választott téma bemutatása, résztvevők interaktív bevonása | megtartott referátum kiértékelése | 25%                         |
|  | Interaktív jelenlét   | számontartás                      |                             |
| 10.6 A teljesítmény minimumkövetelményei   |   |                                   |                             |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>Milyen formában történik a félévvégi vizsgáztatás? Szóbeli vizsga formájában. A teremben mindig három vizsgázó diák van jelen. A tételhúzást követően kb. 20 percet lehet készülődni a felelésre. Ezt követően 10 percet kell beszélni a kihúzott tételben szereplő témáról. A fennmaradó 5 percben a vizsgáztató tanár tesz fel villámkérdéseket, ha ennek szükségét látja. Ha közvetlenül a tételhúzást követően a vizsgázó visszaadja a kihúzott tételt, másodikat is húzhat, ebben az esetben viszont két jeggyel kisebb lesz a végső értékelés.</li> <li>Milyen forrásanyagból lehet majd felkészülni a vizsgára? A tankönyv, amelyből fel lehet készülni a szóbeli vizsgára: Vik János: <i>Reflexiók a hitről. Kérdések, érvek és ellenvetések az alapvető hittudomány tárgykörében</i>, Kolozsvár 2017, <a href="http://www.editura.ubbcluj.ro/bd/ebooks/pdf/2082.pdf">http://www.editura.ubbcluj.ro/bd/ebooks/pdf/2082.pdf</a>, 2017.12.21.</li> <li>Legkésőbb melyik dátumig kapják meg a diákok a vizsgatételsort? A vizsgatételsort legkésőbb december 20-án kapja meg az évfolyam.</li> <li>Hány százalékot ér a végén a vizsgajegy? S hány százalékot a szemináriumi jegy? A szóbeli vizsga a végső jegy 75%-át jelenti, a szeminárium pedig annak 25%-át.</li> <li>Sor kerül parciális vizsgára? Ha igen, melyik tanítási héten? Nem lesz parciális vizsga.</li> <li>Pontosan mi a feladata annak, aki nem tud eleget tenni a szemináriummal kapcsolatos jelenléti kötelezettségének? Pontosán melyik dátumig kell majd elvégezni a pluszfeladatot? Szemináriumi foglalkozáson 75%-ban kötelező a jelenlét, tehát maximum 7x45 perc hiányzás megengedett. A megengedettnél több hiányzás indokoltságát a diák a szemináriumért felelős oktatóval előre megbeszéli, s azt is, hogy szükség van-e pluszfeladat elvégzésére, s ha igen, milyen határidőig kell azt benyújtani. Kötelező egy választott szemináriumi téma kidolgozása, bemutatása.</li> </ul> |   |                                   |                             |

Kitöltés dátuma

2018.04.25

Előadás felelőse

Dr. Vik János

Szeminárium felelőse

Drd. András Szabolcs

Az intézeti jóváhagyás dátuma

2018.04.26

Intézetigazgató

Dr. Zamfir Korinna