

A TANTÁRGY ADATLAPJA

1. A képzési program adatai

| | |
|-----------------------------|-------------------------------------|
| 1.1 Felsőoktatási intézmény | Babeş-Bolyai Tudományegyetem |
| 1.2 Kar | Római Katolikus Teológia |
| 1.3 Intézet | Római Katolikus Didaktikai Teológia |
| 1.4 Szakterület | Római katolikus teológia |
| 1.5 Képzési szint | Alapképzés (B.A.) |
| 1.6 Szak / Képesítés | Római katolikus didaktikai teológia |

2. A tantárgy adatai

| | | | | | | | |
|---|-----------|------------------------------|---------------|----------------------|-------|---------------------|-------------------|
| 2.1 A tantárgy neve | | RLM1302_Keresztény filozófia | | | | | |
| 2.2 Az előadásért felelős tanár neve | | | Sárkány Péter | | | | |
| 2.3 A szemináriumért felelős tanár neve | | | Geng Noémi | | | | |
| 2.4 Tanulmányi év | 2020-2021 | 2.5 Félév | 2 | 2.6. Értékelés módja | koll. | 2.7 Tantárgy típusa | Opcionális - alap |

3. Teljes becsült idő (az oktatási tevékenység féléves óraszama)

| | | | | | |
|--|----|----------------------|----|-----------------------|-----|
| 3.1 Heti óraszám | 4 | melyből: 3.2 előadás | 2 | 3.3 szeminárium/labor | 2 |
| 3.4 Tantervben szereplő össz-óraszám | 56 | melyből: 3.5 előadás | 28 | 3.6 szeminárium/labor | 28 |
| A tanulmányi idő elosztása: | | | | | óra |
| A tankönyv, a jegyzet, a szakirodalom vagy saját jegyzetek tanulmányozása | | | | | 24 |
| Könyvtárban, elektronikus adatbázisokban vagy terepen való további tájékozódás | | | | | 44 |
| Szemináriumok / laborok, házi feladatok, portfóliók, referátumok, esszék kidolgozása | | | | | 24 |
| Egyéni készségfejlesztés (tutorálás) | | | | | 1 |
| Vizsgák | | | | | 1 |
| 3.7 Egyéni munka össz-óraszama | | 94 | | | |
| 3.8 A félév össz-óraszama | | 150 | | | |
| 3.9 Kreditszám | | 4 | | | |

4. Előfeltételek (ha vannak)

| | |
|---------------------|-------------|
| 4.1 Tantervi | • nincsenek |
| 4.2 Kompetenciabeli | • nincsenek |

5. Feltételek (ha vannak)

| | |
|---|--|
| 5.1 Az előadás lebonyolításának feltételei | • táblával és vetítővel felszerelt előadóterem |
| 5.2 A szeminárium / labor lebonyolításának feltételei | • táblával és vetítővel felszerelt előadóterem |

6. Elsajátítandó jellemző kompetenciák

| | |
|-----------------------------|--|
| Szakmai kompetenciák | A hallgató ismeri a keresztény filozófia fogalmát, fontosabb irányzatait. Tájékozódni tud a filozófia és a teológia tudományos összefüggésiben. Képes a filozófiai elméleteket értelmezni a keresztény teológia összefüggésében értékelni. |
| Transzverzális kompetenciák | <ul style="list-style-type: none"> Kritikai érzékkel ítéli meg a teológiai érvelések filozófiai háttérét. |

7. A tantárgy célkitűzései (az elsajátítandó jellemző kompetenciák alapján)

| | |
|--------------------------------------|--|
| 7.1 A tantárgy általános célkitűzése | <ul style="list-style-type: none"> A hallgatók ismerjék meg a filozófia és kinyilatkoztatás viszonyának sajátosságait. Legyenek tájékozottak a keresztény filozófia érvrendszereiben. |
| 7.2 A tantárgy sajátos célkitűzései | <ul style="list-style-type: none"> Sajátítsák el a keresztényközpontú filozófiai gondolkodás alapjait. |

8. A tantárgy tartalma

| 8.1 Előadás | Didaktikai módszerek | Megjegyzések |
|---|---|--------------|
| A félév menete, követelmények tisztázása. | Online konzultáció, a hallgatók interaktív bevonása | |
| A keresztény filozófia mint történelmi valóság. | Online ppt előadás | |
| A keresztény filozófia meghatározása. | Online ppt előadás | |
| A keresztény filozófia sajátosságai és „feladatrendszere” | Online ppt előadás | |
| Ateista versus keresztény egzisztencializmus a XX. században. | Online ppt előadás | |
| Keresztény ontológiai gondolkodás | Online ppt előadás | |
| „Keresztény humanizmus” | Online ppt előadás | |
| A hit mint filozófiai kérdés | Online ppt előadás | |
| Tudomány és hit kapcsolata | Online ppt előadás | |

| | | |
|--|--|--------------|
| Intellektuális tisztesség és/vagy keresztény hit? | Online ppt előadás | |
| A hit filozófiai értelmezése 1. | Online ppt előadás | |
| A hit filozófiai értelmezése 2. | Online ppt előadás | |
| Ismétlés, konzultáció, tételek átbeszélése | Online konzultáció, a hallgatók interaktív bevonása | |
| <p>Könyvészet:</p> <p>Kötelező irodalom: A kötelező irodalom megegyezik a szemináriumi foglalkozásokon feldolgozott szakirodalommal.</p> <p>Ajánlott irodalom: Bakos Gergely OSB: Causa laetitia. Utak egy szapinciális gondolkodás felé. L'Harmattan Kiadó – Sapientia Szerzetesi Hittudományi Főiskola, 2018 (17-29; 77-91). Kocsis Imre: Hit és ész Pál apostol leveleiben. In: Szeiler Zsolt – Bakos Gergely OSB – Sárkány Péter (szerk.): Hit és ész: teológiai és filozófiai közelítések. Budapest, L'Harmattan Kiadó – Sapientia Szerzetesi Hittudományi Főiskola, 2013, 346-380. Puskás Attila: Hit és ész. In: Szeiler Zsolt – Bakos Gergely OSB – Sárkány Péter (szerk.): Hit és ész: teológiai és filozófiai közelítések. Budapest, L'Harmattan Kiadó – Sapientia Szerzetesi Hittudományi Főiskola, 2013, 346-380. Rahner, Karl: Az ige hallgatója. Vallásfilozófiai alapvetés. (Fordította: Gáspár Csaba László), Budapest, Gondolat, 13-40. Szabó Ferenc SJ: Keresztény gondolkodók a XX. században, Szeged-Budapest, Agapé, 2004 Tóth Beáta: Theologia et Philosophia: Társalkodó ikernővérek. In: Szeiler Zsolt – Bakos Gergely OSB – Sárkány Péter (szerk.): Hit és ész: teológiai és filozófiai közelítések. Budapest, L'Harmattan Kiadó – Sapientia Szerzetesi Hittudományi Főiskola, 2013, 12-30</p> | | |
| 8.2 Szeminárium / Labor | Didaktikai módszerek | Megjegyzések |
| A szemináriumi feladatok megbeszélése, témafelelősök beosztása | A félévi munkamenet megbeszélése, tematika bemutatása | |
| I.1. II. János Pál Pápa: <i>Fides et Ratio</i> (enciklika), (Fordította: Diós István) Budapest 1999, hatodik fejezet. Elérhető itt: https://regi.katolikus.hu/konyvtar.php?h=69 | Tematika interaktív bemutatása, releváns szövegek megbeszélése | |
| I.1. II. János Pál Pápa: <i>Fides et Ratio</i> (enciklika), (Fordította: Diós István) Budapest 1999, hetedik fejezet. Elérhető itt: https://regi.katolikus.hu/konyvtar.php?h=69 | Tematika interaktív bemutatása, releváns szövegek megbeszélése | |
| I.2. Gilson, Étienne: <i>A középkori filozófia szelleme</i>, (Fordította: Turgonyi Zoltán) Budapest, I. rész. Elérhető: pdf fájl | Tematika interaktív bemutatása, releváns szövegek megbeszélése | |
| I.2. Gilson, Étienne: <i>A középkori filozófia szelleme</i> (Fordította: Turgonyi Zoltán), Budapest, II. rész. | Tematika interaktív bemutatása, releváns szövegek megbeszélése | |

| | | |
|--|--|--|
| Elérhető: pdf fájl | | |
| <p>II.1. Marcel, Gabriel: <i>Az ontológiai misztérium tételezése és konkrét megközelítései.</i> In: Uő.: <i>A misztérium bölcselete</i> (Szerkesztette és fordította: Bende József), Budapest 2007, 289-311.</p> <p>Elérhető: pdf fájl (Dékány András régebbi fordításában)</p> | Tematika interaktív bemutatása, releváns szövegek megbeszélése | |
| <p>II.2.Maritain, Jacques: <i>Az igazi humanizmus. Egy keresztény társadalom evilági és lelki vonatkozásai.</i> (Fordította: Turgonyi Zoltán) Sárospatak - Budapest, 13-37.</p> <p>Elérhető: pdf fájl</p> | Tematika interaktív bemutatása, releváns szövegek megbeszélése | |
| <p>II.2.Maritain, Jacques: <i>Az igazi humanizmus. Egy keresztény társadalom evilági és lelki vonatkozásai.</i> (Fordította: Turgonyi Zoltán) Sárospatak - Budapest, 103-113.</p> <p>Elérhető: pdf fájl</p> | Tematika interaktív bemutatása, releváns szövegek megbeszélése | |
| <p>III.1. Teilhard de Chardin, Pierre: <i>A probléma magja</i> (1949); <i>Hogyan látok</i> (1948). In: Uő: <i>Út az Ómega felé. Válogatás Teilhard de Chardin műveiből</i> (Fordította: P. Rezek Román O.S.B.), Budapest 1980, 529-534; 595-620.</p> <p>Elérhető: pdf fájl</p> | Tematika interaktív bemutatása, releváns szövegek megbeszélése | |
| <p>III.1. Teilhard de Chardin, Pierre: <i>A probléma magja</i> (1949); <i>Hogyan látok</i> (1948). In: Uő: <i>Út az Ómega felé. Válogatás Teilhard de Chardin műveiből</i> (Fordította: P. Rezek Román O.S.B.), Budapest 1980, 595-620.</p> <p>Elérhető: pdf fájl</p> | Tematika interaktív bemutatása, releváns szövegek megbeszélése | |
| <p>III.2.Rahner, Karl: <i>Intellektuális becsületesség és keresztény hit.</i> In: Uő.: <i>Isten: Rejtelem. Öt tanulmány</i> (Válogatta és fordította: Várnai Jakab), Budapest 1994, I-VIII; 1-17.</p> <p>Elérhető: pdf fájl</p> | Tematika interaktív bemutatása, releváns szövegek megbeszélése | |
| <p>III.3.Welte, Bernhard: <i>Mit jelent hinni? Vallásfilozófiai megfontolások</i> (Fordította: Görföl Tibor), Budapest 2013, 2-23.</p> <p>Elérhető: pdf fájl</p> | Tematika interaktív bemutatása, releváns szövegek megbeszélése | |
| <p>III.3.b.Welte, Bernhard: <i>Mit jelent hinni? Vallásfilozófiai megfontolások</i> (Fordította: Görföl Tibor), Budapest 2013, 23-44.</p> | Tematika interaktív bemutatása, releváns szövegek megbeszélése | |

| | | |
|---|--|--|
| Elérhető: pdf fájl | | |
| A szemináriumi munka kiértékelése | | |
| <p>Könyvészet:</p> <p>Kötelező irodalom:</p> <p>II. János Pál Pápa: Fides et Ratio (enciklika), Fordította: Diós István, Budapest, Szent István Társulat, 1999 (Hatodik és hetedik fejezet). Letölthető itt: https://regi.katolikus.hu/konyvtar.php?h=69</p> <p>Gilson, Étienne: A középkori filozófia szelleme (Fordította: Turgonyi Zoltán), Budapest, Paulus Hungarus/Kairosz, részletek (I., II.). Elérhető: pdf fájl</p> <p>Marcel, Gabriel: Az ontológiai misztérium tételezése és konkrét megközelítései. In: Uő.: A misztérium bölcsellete (Szerkesztette és fordította: Bende József), Budapest, Vigilia Kiadó, 2007, 7-45. Elérhető: pdf fájl (Dékány András régebbi fordításában)</p> <p>Maritain, Jacques: Az igazi humanizmus. Egy keresztény társadalom evilági és lelki vonatkozásai. (Fordította: Turgonyi Zoltán) Sárospatak - Budapest, Római Katolikus Egyházi Gyűjtemény - Szent István Társulat, 11-37, 103-114. Elérhető: pdf fájl</p> <p>Theilhard de Chardin, Pierre: A probléma magja (1949); Hogyan látok (1948). In: Uő: Út az Ómega felé. Válogatás Teilhard de Chardin műveiből (Fordította: P. Rezek Román O.S.B.), Budapest, Szent István Társulat, 1980, 529-534; 595-620. Elérhető: pdf fájl</p> <p>Rahner, Karl: Intellektuális becsületesség és keresztény hit. In: Uő.: Isten: Rejtjelem. Öt tanulmány (Válogatta és fordította: Várnai Jakab), Budapest, Egyházforum, 1994, 1-17. Elérhető: pdf fájl</p> <p>Welte, Bernhard: Mit jelent hinni? Vallásfilozófiai megfontolások (Fordította: Görföl Tibor), Budapest, L' Harmattan-Sapientia, 2013, 9-36. Elérhető: pdf fájl</p> | | |

9. Az episztemikus közösségek képviselői, a szakmai egyesületek és a szakterület reprezentatív munkáltatói elvárásainak összhangba hozása a tantárgy tartalmával.

| |
|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • A tantárgy tartalma összhangban van mindazzal, ami ezen a szakterületen történik az ország többi egyetemén és külföldön egyaránt. • A tantárgy elébe megy azoknak az elvárásoknak és szakmai szabványoknak, amelyeket a teológia szakterületének kutatói megfogalmaztak. |
|---|

10. Értékelés

| Tevékenység típusa | 10.1 Értékelési kritériumok | 10.2 Értékelési módszerek | 10.3 Aránya a végső jegyben |
|---|---|-----------------------------------|-----------------------------|
| 10.4 Előadás | Feldolgozott anyag ismerete | kollokvium | 75% |
| | Interaktív jelenlét | számontartás | |
| 10.5 Szeminárium / Labor | Minden releváns szöveg ismerete, egy választott téma bemutatása, résztvevők interaktív bevonása | megtartott referátum kiértékelése | 25% |
| | Interaktív jelenlét | számontartás | |
| 10.6 A teljesítmény minimumkövetelményei | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • A szeminárium teljesítése a kollokviumra jelentkezés feltétele. • Sor kerül parciális vizsgára? Ha igen, melyik tanítási héten? Nem lesz parciális vizsga. | | | |

- Feladatok a szeminárium tejesítéséhez:

1. Egy szeminárium moderálása témaszakértőként, témafelelősként
2. Egy írásos referátum elkészítése a megtartott szemináriumi témáról
3. A szakirodalom elolvasása hétről hétre, aktív részvétel a szemináriumokon

Magyarázat, útmutatás a feladatokhoz:

- A *szeminárium minden résztvevője* hétről hétre elolvassa a szemináriumi foglalkozásokon feldolgozásra kerülő aktuális szöveg soron következő részét.
- Az elolvasott részből *minden résztvevő kiemel, összegyűjt* egy ún. „heuréka-mondatot” és egy problémás mondatot. „Heuréka-mondat” mindig az a rész, amely engem személyesen különös módon is inspirál, megszólít, rácsodálkozásra sarkall. Problémás az a mondat, amellyel gondom van – vagy azért mert nem értem, vagy azért mert nem tudok vele egyetérteni.
- A *témafelelősök* (témafelelős) külön feladatai: minden alkalommal ők moderálják a szemináriumi ülés egész menetét, a kezdő imától egészen a befejező imáig; bemutatják (vetített bemutató segítségével) és meg is indokolják heuréka- és problémás mondataikat; a csoport tagjait a szóban forgó témában kiegészítésekre, eszmecserére ösztönzik és témaszakértőként a csoport tagjaival együtt segítenek tisztázni a felmerülő kérdéseket, problémás mondatokat és a szövegből az ismeretlen kifejezéseket is. A rendelkezésre álló idő beosztása szempontjából fontos, hogy minden résztvevő minden alkalommal megoszthassa saját kiemelt mondatait, ill. meg is okolhassa saját választását. Tehát a szeminárium elején minden témafelelős összefoglalja, felvezeti az általa választott tematikát, majd ezt követi a témával kapcsolatos vitaindító beszélgetés és a csoporttagok által kiemelt (heuréka és problémás) mondatok megbeszélése.
- A témafelelős/témafelelősök munkájának *értékelésében* szempont, hogy mennyire sikerül bevonni a csoport többi tagját a közös munkába a jól átgondolt, figyelemfelkeltő kérdések révén. Második szempont az értékelésben, hogy mennyire sikerül többé-kevésbé önállóan beszélni a szóban forgó kérdésekről. (A PowerPoint vagy prezi-alkalmazásakor ezért igyekezzünk kerülni, hogy a bemutatóból olvassuk fel a szöveget). A harmadik szempont pedig, hogy a témafelelős mennyire lett „a téma szakértője”, vagyis pl. tisztázni tudja-e a felmerülő kérdéseket, feloldani az ismeretlen kifejezéseket, kontextusba helyezni a szöveget, a szöveggel és szerzővel kapcsolatos kreatív, új szempontokat hozni a szemináriumi vitaindítóba, stb.
- Az elkészítendő referátumnak hasonló szempontokat kell tárgyalnia, mint amelyekkel a szemináriumra is készül a témaszakértő. Ilyenek: a szöveg megértését elősegítő információk a szerző munkásságáról, kutatási megközelítéseiről; szintén a szerzőhöz és/vagy a szöveggel kapcsolódó érdekesebb új információ; a szöveg aktualitásának kérdése; a szöveg továbbgondolásának lehetőségei; a szöveg előnyei és hátrányai; a szerző érveléstechnikája és referenciapontjai (pl. a kinyilatkoztatásra hivatkozik-e, milyen filozófiai „munkamódszert” használ); szómagyarázat az idegen kifejezésekkel. A referátum terjedelme legkevesebb négy A4-es oldal, Times New Roman betűtípussal, 12-es betűmérettel, 1,5 sorközzel szerkesztve, melyet a szeminárium kezdete előtt 48 órával fel kell tölteni a OneDrive felületre, amely elérhető: https://ubbcluj-my.sharepoint.com/:f/g/personal/noemi_geng_ubbcluj_ro/EhY_J5iHiUxIhBfG-Y-qtqwBCPeTlm3XWTouof8cVOZ36w?e=uaOytR
- A témafelelősségen túl a szemináriumon résztvevő hallgatók *aktív bekapcsolódása* is értékelésre kerül.
- 25%-ban számít a végső jegyben a szemináriumi jegy, ezt pedig 25%-ban a témabemutatóból (vagy másként témaszakértői munkából), 50%-ban hétről hétre a releváns szakirodalom elolvasása, aktív bekapcsolódás a szemináriumokba és 25% a szemináriumi referátum elkészítése.
- Szemináriumi foglalkozáson maximum 2 hiányzás megengedett. A megengedettnél több hiányzás indokoltságát a diák a szemináriumért felelős oktatóval előre megbeszéli. Amennyiben a hallgató indokolt esetben nem tud részt venni a szemináriumi foglalkozáson, az egyes szemináriumi téma pótlásának szándékát a szemináriumkísérővel *előre*, a szeminárium előtt egyeztetni e-mailben (noemi.geng@ubbcluj.ro). Ez előfeltétele a pótlásnak.
- Az illető szemináriumi témát (amelyen nincs jelen) a bibliográfia alapján, két A4-es oldal

terjedelmű, Times New Roman betűtípussal, 12-es betűmérettel, 1,5 sorközrel szerkesztett jegyzet kidolgozásával köteles pótolni. A nem összefüggő, csak gondolatjelekkel bevezetett jegyzet nem elfogadható!

➤ A jegyzetnek a következőket kell tartalmaznia:

- 1 heuréka, illetve 1 problémás mondat és azok indoklás (ezek magyarázatát lásd *Magyarázat, útmutató a feladatokhoz*)
- Tartalmi összefoglaló, mely kitér a szöveg sajátos gondolatmenetére és röviden azokra a szempontokra, amelyet a referátumoknak is tartalmazniuk kell.

➤ A jegyzetek általi pótlás határideje az illető szemináriumi téma bemutatásának napja, vagyis szerda éjféli.

➤ A jegyzetet a személyes mappába kell feltölteni a OneDrive felületre, amely elérhető:

https://ubbcluj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/noemi_geng_ubbcluj_ro/EhY_J5iHiUxIhBfG-Y-qtkwBCPeTlm3XWTouof8cVOZ36w?e=uaOytR

- Pontosán mi a feladata annak, aki nem tud eleget tenni a szemináriummal kapcsolatos jelenléti kötelezettségének az egész félév során?

➤ Feladatai:

- Minden témáról a fent említett pontokat tartalmazó (összefoglaló, mely kitér a szöveg sajátos gondolatmenetére és röviden azokra a szempontokra, amelyet a referátumoknak is tartalmazniuk kell) jegyzetet készít (kiválasztott heuréka/problémás mondatokkal és kulcsgondolatok kifejtésével) – Ezzel pótolja a szemináriumi jelenléteit (50% a szemináriumi jegyben). A jegyzetek általi pótlás határideje az illető szemináriumi téma bemutatását napja, azaz szerda éjféli.

A jegyzetet a személyes mappába kell feltölteni a OneDrive felületre, amely elérhető:

https://ubbcluj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/noemi_geng_ubbcluj_ro/EhY_J5iHiUxIhBfG-Y-qtkwBCPeTlm3XWTouof8cVOZ36w?e=uaOytR

- Egy, a metodológiai szabályok figyelembevételével elkészített, 7-10 oldalas szemináriumi dolgozat megírása a felsorolt témák egyikéből – Ez szolgál a témafelelősi feladat kiváltására (50% a szemináriumi jegyben). Szintén a személyes mappába kell feltölteni a OneDrive felületre, amely elérhető:

https://ubbcluj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/noemi_geng_ubbcluj_ro/EhY_J5iHiUxIhBfG-Y-qtkwBCPeTlm3XWTouof8cVOZ36w?e=uaOytR

- Pontosán melyik dátumig kell majd elvégezni a pluszfeladatot?
- Ezeknek feltöltési határideje a vizsgaszessziót megelőző hét utolsó munkanapja, vagyis június 4.

Kitöltés dátuma

Előadás felelőse

Szeminárium felelőse

2021.02.07

Dr. Sárkány Péter

Drd. Geng Noémi

Az intézeti jóváhagyás dátuma

Intézetigazgató

2020. április 27

Dr. Holló László