

A TANTÁRGY ADATLAPJA

1. A képzési program adatai

1.1 Felsőoktatási intézmény	Babeş-Bolyai Tudományegyetem
1.2 Kar	Római Katolikus Teológia
1.3 Intézet	Római Katolikus Didaktikai Teológia
1.4 Szakterület	Római katolikus teológia
1.5 Képzési szint	Alapképzés (B.A.)
1.6 Szak / Képesítés	Római katolikus didaktikai teológia

2. A tantárgy adatai

2.1 A tantárgy neve		RLM1302_Keresztény filozófia					
2.2 Az előadásért felelős tanár neve			Sárkány Péter				
2.3 A szemináriumért felelős tanár neve			Geng Noémi				
2.4 Tanulmányi év	2022-2023	2.5 Félév	2	2.6. Értékelés módja	koll.	2.7 Tantárgy típusa	Opcionális - alap

3. Teljes becsült idő (az oktatási tevékenység féléves óraszama)

3.1 Heti óraszám	4	melyből: 3.2 előadás	2	3.3 szeminárium/labor	2
3.4 Tantervben szereplő össz-óraszám	56	melyből: 3.5 előadás	28	3.6 szeminárium/labor	28
A tanulmányi idő elosztása:					óra
A tankönyv, a jegyzet, a szakirodalom vagy saját jegyzetek tanulmányozása					24
Könyvtárban, elektronikus adatbázisokban vagy terepen való további tájékozódás					44
Szemináriumok / laborok, házi feladatok, portfóliók, referátumok, esszék kidolgozása					24
Egyéni készségfejlesztés (tutorálás)					1
Vizsgák					1
3.7 Egyéni munka össz-óraszama					94
3.8 A félév össz-óraszama					150
3.9 Kreditszám					4

4. Előfeltételek (ha vannak)

4.1 Tantervi	• nincsenek
4.2 Kompetenciabeli	• nincsenek

5. Feltételek (ha vannak)

5.1 Az előadás lebonyolításának feltételei	• táblával és vetítővel felszerelt előadóterem
5.2 A szeminárium / labor lebonyolításának feltételei	• táblával és vetítővel felszerelt előadóterem

6. Elsajátítandó jellemző kompetenciák

Szakmai kompetenciák	A hallgató ismeri a keresztény filozófia fogalmát, fontosabb irányzatait. Tájékozódni tud a filozófia és a teológia tudományos összefüggésiben. Képes a filozófiai elméleteket értelmezni a keresztény teológia összefüggésében értékelni.
Transzverzális kompetenciák	<ul style="list-style-type: none"> Kritikai érzékkel ítéli meg a teológiai érvelések filozófiai háttérét.

7. A tantárgy célkitűzései (az elsajátítandó jellemző kompetenciák alapján)

7.1 A tantárgy általános célkitűzése	<ul style="list-style-type: none"> A hallgatók ismerjék meg a filozófia és kinyilatkoztatás viszonyának sajátosságait. Legyenek tájékozottak a keresztény filozófia érvrendszereiben.
7.2 A tantárgy sajátos célkitűzései	<ul style="list-style-type: none"> Sajátítsák el a keresztényközpontú filozófiai gondolkodás alapjait.

8. A tantárgy tartalma

8.1 Előadás	Didaktikai módszerek	Megjegyzések
A félév menete, követelmények tisztázása.	Online konzultáció, a hallgatók interaktív bevonása	
A keresztény filozófia mint történelmi valóság.	Online ppt előadás	
A keresztény filozófia meghatározása.	Online ppt előadás	
A keresztény filozófia sajátosságai és „feladatrendszere”	Online ppt előadás	
Ateista versus keresztény egzisztencializmus a XX. században.	Online ppt előadás	
Keresztény ontológiai gondolkodás	Online ppt előadás	
„Keresztény humanizmus”	Online ppt előadás	
A hit mint filozófiai kérdés	Online ppt előadás	
Tudomány és hit kapcsolata	Online ppt előadás	

Intellektuális tisztesség és/vagy keresztény hit?	Online ppt előadás	
A hit filozófiai értelmezése 1.	Online ppt előadás	
A hit filozófiai értelmezése 2.	Online ppt előadás	
Ismétlés, konzultáció, tételek átbeszélése	Online konzultáció, a hallgatók interaktív bevonása	
<p>Könyvészet:</p> <p>Kötelező irodalom: A kötelező irodalom megegyezik a szemináriumi foglalkozásokon feldolgozott szakirodalommal.</p> <p>Ajánlott irodalom: Bakos Gergely OSB: Causa laetitia. Utak egy szapinciális gondolkodás felé. L'Harmattan Kiadó – Sapientia Szerzetesi Hittudományi Főiskola, 2018 (17-29; 77-91). Kocsis Imre: Hit és ész Pál apostol leveleiben. In: Szeiler Zsolt – Bakos Gergely OSB – Sárkány Péter (szerk.): Hit és ész: teológiai és filozófiai közelítések. Budapest, L'Harmattan Kiadó – Sapientia Szerzetesi Hittudományi Főiskola, 2013, 346-380. Puskás Attila: Hit és ész. In: Szeiler Zsolt – Bakos Gergely OSB – Sárkány Péter (szerk.): Hit és ész: teológiai és filozófiai közelítések. Budapest, L'Harmattan Kiadó – Sapientia Szerzetesi Hittudományi Főiskola, 2013, 346-380. Rahner, Karl: Az ige hallgatója. Vallásfilozófiai alapvetés. (Fordította: Gáspár Csaba László), Budapest, Gondolat, 13-40. Szabó Ferenc SJ: Keresztény gondolkodók a XX. században, Szeged-Budapest, Agapé, 2004 Tóth Beáta: Theologia et Philosophia: Társalkodó ikernővérek. In: Szeiler Zsolt – Bakos Gergely OSB – Sárkány Péter (szerk.): Hit és ész: teológiai és filozófiai közelítések. Budapest, L'Harmattan Kiadó – Sapientia Szerzetesi Hittudományi Főiskola, 2013, 12-30</p>		
8.2 Szeminárium / Labor	Didaktikai módszerek	Megjegyzések
A szemináriumi feladatok megbeszélése, témafelelősök beosztása	A félévi munkamenet megbeszélése, tematika bemutatása	
I.1. II. János Pál Pápa: <i>Fides et Ratio</i> (enciklika), (Fordította: Diós István) Budapest 1999, hatodik fejezet. Elérhető itt: https://regi.katolikus.hu/konyvtar.php?h=69	Tematika interaktív bemutatása, releváns szövegek megbeszélése	
I.1. II. János Pál Pápa: <i>Fides et Ratio</i> (enciklika), (Fordította: Diós István) Budapest 1999, hetedik fejezet. Elérhető itt: https://regi.katolikus.hu/konyvtar.php?h=69	Tematika interaktív bemutatása, releváns szövegek megbeszélése	
I.2. Gilson, Étienne: <i>A középkori filozófia szelleme</i> , (Fordította: Turgonyi Zoltán) Budapest, I. rész. Elérhető: pdf fájl	Tematika interaktív bemutatása, releváns szövegek megbeszélése	
I.2. Gilson, Étienne: <i>A középkori filozófia szelleme</i> (Fordította: Turgonyi Zoltán), Budapest, II. rész.	Tematika interaktív bemutatása, releváns szövegek megbeszélése	

Elérhető: pdf fájl		
<p>II.1. Marcel, Gabriel: <i>Az ontológiai misztérium tételezése és konkrét megközelítései.</i> In: Uő.: <i>A misztérium bölcselete</i> (Szerkesztette és fordította: Bende József), Budapest 2007, 289-311.</p> <p>Elérhető: pdf fájl (Dékány András régebbi fordításában)</p>	Tematika interaktív bemutatása, releváns szövegek megbeszélése	
<p>II.2.Maritain, Jacques: <i>Az igazi humanizmus. Egy keresztény társadalom evilági és lelki vonatkozásai.</i> (Fordította: Turgonyi Zoltán) Sárospatak - Budapest, 13-37.</p> <p>Elérhető: pdf fájl</p>	Tematika interaktív bemutatása, releváns szövegek megbeszélése	
<p>II.2.Maritain, Jacques: <i>Az igazi humanizmus. Egy keresztény társadalom evilági és lelki vonatkozásai.</i> (Fordította: Turgonyi Zoltán) Sárospatak - Budapest, 103-113.</p> <p>Elérhető: pdf fájl</p>	Tematika interaktív bemutatása, releváns szövegek megbeszélése	
<p>III.1. Teilhard de Chardin, Pierre: <i>A probléma magja</i> (1949); <i>Hogyan látok</i> (1948). In: Uő: <i>Út az Ómega felé. Válogatás Teilhard de Chardin műveiből</i> (Fordította: P. Rezek Román O.S.B.), Budapest 1980, 529-534; 595-620.</p> <p>Elérhető: pdf fájl</p>	Tematika interaktív bemutatása, releváns szövegek megbeszélése	
<p>III.1. Teilhard de Chardin, Pierre: <i>A probléma magja</i> (1949); <i>Hogyan látok</i> (1948). In: Uő: <i>Út az Ómega felé. Válogatás Teilhard de Chardin műveiből</i> (Fordította: P. Rezek Román O.S.B.), Budapest 1980, 595-620.</p> <p>Elérhető: pdf fájl</p>	Tematika interaktív bemutatása, releváns szövegek megbeszélése	
<p>III.2.Rahner, Karl: <i>Intellektuális becsületesség és keresztény hit.</i> In: Uő.: <i>Isten: Rejtelem. Öt tanulmány</i> (Válogatta és fordította: Várnai Jakab), Budapest 1994, I-VIII; 1-17.</p> <p>Elérhető: pdf fájl</p>	Tematika interaktív bemutatása, releváns szövegek megbeszélése	
<p>III.3.Welte, Bernhard: <i>Mit jelent hinni? Vallásfilozófiai megfontolások</i> (Fordította: Görföl Tibor), Budapest 2013, 2-23.</p> <p>Elérhető: pdf fájl</p>	Tematika interaktív bemutatása, releváns szövegek megbeszélése	
<p>III.3.b.Welte, Bernhard: <i>Mit jelent hinni? Vallásfilozófiai megfontolások</i> (Fordította: Görföl Tibor), Budapest 2013, 23-44.</p>	Tematika interaktív bemutatása, releváns szövegek megbeszélése	

Elérhető: pdf fájl		
A szemináriumi munka kiértékelése		
<p>Könyvészet:</p> <p>Kötelező irodalom:</p> <p>II. János Pál Pápa: Fides et Ratio (enciklika), Fordította: Diós István, Budapest, Szent István Társulat, 1999 (Hatodik és hetedik fejezet). Letölthető itt: https://regi.katolikus.hu/konyvtar.php?h=69</p> <p>Gilson, Étienne: A középkori filozófia szelleme (Fordította: Turgonyi Zoltán), Budapest, Paulus Hungarus/Kairosz, részletek (I., II.). Elérhető: pdf fájl</p> <p>Marcel, Gabriel: Az ontológiai misztérium tételezése és konkrét megközelítései. In: Uő.: A misztérium bölcselete (Szerkesztette és fordította: Bende József), Budapest, Vigilia Kiadó, 2007, 7-45. Elérhető: pdf fájl (Dékány András régebbi fordításában)</p> <p>Maritain, Jacques: Az igazi humanizmus. Egy keresztény társadalom evilági és lelki vonatkozásai. (Fordította: Turgonyi Zoltán) Sárospatak - Budapest, Római Katolikus Egyházi Gyűjtemény - Szent István Társulat, 11-37, 103-114. Elérhető: pdf fájl</p> <p>Theilhard de Chardin, Pierre: A probléma magja (1949); Hogyan látok (1948). In: Uő: Út az Ómega felé. Válogatás Teilhard de Chardin műveiből (Fordította: P. Rezek Román O.S.B.), Budapest, Szent István Társulat, 1980, 529-534; 595-620. Elérhető: pdf fájl</p> <p>Rahner, Karl: Intellektuális becsületesség és keresztény hit. In: Uő.: Isten: Rejtelem. Öt tanulmány (Válogatta és fordította: Várnai Jakab), Budapest, Egyházforum, 1994, 1-17. Elérhető: pdf fájl</p> <p>Welte, Bernhard: Mit jelent hinni? Vallásfilozófiai megfontolások (Fordította: Görföl Tibor), Budapest, L' Harmattan-Sapientia, 2013, 9-36. Elérhető: pdf fájl</p>		

9. Az episztemikus közösségek képviselői, a szakmai egyesületek és a szakterület reprezentatív munkáltatói elvárásainak összhangba hozása a tantárgy tartalmával.

<ul style="list-style-type: none"> • A tantárgy tartalma összhangban van mindazzal, ami ezen a szakterületen történik az ország többi egyetemén és külföldön egyaránt. • A tantárgy elébe megy azoknak az elvárásoknak és szakmai szabványoknak, amelyeket a teológia szakterületének kutatói megfogalmaztak.

10. Értékelés

Tevékenység típusa	10.1 Értékelési kritériumok	10.2 Értékelési módszerek	10.3 Aránya a végső jegyben
10.4 Előadás	Feldolgozott anyag ismerete	kollokvium	75%
	Interaktív jelenlét	számontartás	
10.5 Szeminárium / Labor	Minden releváns szöveg ismerete, egy választott téma bemutatása, résztvevők interaktív bevonása	megtartott referátum kiértékelése	25%
	Interaktív jelenlét	számontartás	
10.6 A teljesítmény minimumkövetelményei			
<ul style="list-style-type: none"> • A szeminárium teljesítése a kollokviumra jelentkezés feltétele. • Sor kerül parciális vizsgára? Ha igen, melyik tanítási héten? Nem lesz parciális vizsga. 			

- Feladatok a szeminárium tejesítéséhez:

1. Egy szeminárium moderálása témaszakértőként, témafelelősként
2. Egy írásos referátum elkészítése a megtartott szemináriumi témáról
3. A szakirodalom elolvasása hétről hétre, aktív részvétel a szemináriumokon

Magyarázat, útmutatás a feladatokhoz:

- A szeminárium minden résztvevője hétről hétre elolvassa a szemináriumi foglalkozásokon feldolgozásra kerülő aktuális szöveg soron következő részét.
- Az elolvasott részből minden résztvevő kiemel, összegyűjt egy ún. „heuréka-mondatot” és egy problémás mondatot. „Heuréka-mondat” mindig az a rész, amely engem személyesen különös módon is inspirál, megszólít, rácsodálkozásra sarkall. Problémás az a mondat, amellyel gondom van – vagy azért mert nem értem, vagy azért mert nem tudok vele egyetérteni.
- A témafelelősök (témafelelős) külön feladatai: minden alkalommal ők moderálják a szemináriumi ülés egész menetét, a kezdő imától egészen a befejező imáig; bemutatják (vetített bemutató segítségével) és meg is indokolják heuréka- és problémás mondataikat; a csoport tagjait a szóban forgó témában kiegészítésekre, eszmeceserére ösztönzik és témaszakértőként a csoport tagjaival együtt segítenek tisztázni a felmerülő kérdéseket, problémás mondatokat és a szövegből az ismeretlen kifejezéseket is. A rendelkezésre álló idő beosztása szempontjából fontos, hogy minden résztvevő minden alkalommal megoszthassa saját kiemelt mondatait, ill. meg is okolhassa saját választását. Tehát a szeminárium elején minden témafelelős összefoglalja, felvezeti az általa választott tematikát, majd ezt követi a témával kapcsolatos vitaindító beszélgetés és a csoporttagok által kiemelt (heuréka és problémás) mondatok megbeszélése.
- A témafelelős/témafelelősök munkájának *értékelésében* szempont, hogy mennyire sikerül bevonni a csoport többi tagját a közös munkába a jól átgondolt, figyelemfelkeltő kérdések révén. Második szempont az értékelésben, hogy mennyire sikerül többé-kevésbé önállóan beszélni a szóban forgó kérdésekről. (A PowerPoint vagy prezi-alkalmazásakor ezért igyekezzünk kerülni, hogy a bemutatóból olvassuk fel a szöveget). A harmadik szempont pedig, hogy a témafelelős mennyire lett „a téma szakértője”, vagyis pl. tisztázni tudja-e a felmerülő kérdéseket, feloldani az ismeretlen kifejezéseket, kontextusba helyezni a szöveget, a szöveggel és szerzővel kapcsolatos kreatív, új szempontokat hozni a szemináriumi vitaindítóba, stb.
- Az elkészítendő referátumnak hasonló szempontokat kell tárgyalnia, mint amelyekkel a szemináriumra is készül a témaszakértő. Ilyenek: a szöveg megértését elősegítő információk a szerző munkásságáról, kutatási megközelítéseiről; szintén a szerzőhöz és/vagy a szöveggel kapcsolódó érdekesebb új információ; a szöveg aktualitásának kérdése; a szöveg továbbgondolásának lehetőségei; a szöveg előnyei és hátrányai; a szerző érveléstechnikája és referenciapontjai (pl.a kinyilatkoztatásra hivatkozik-e, milyen filozófiai „munkamódszert” használ); szómagyarázat az idegen kifejezésekkel. A referátum terjedelme legkevesebb négy A4-es oldal, Times New Roman betűtípussal, 12-es betűmérettel, 1,5 sorközzel szerkesztve, melyet a szeminárium kezdete előtt 48 órával fel kell tölteni a OneDrive felületre, amely elérhető: https://ubbcluj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/noemi_geng_ubbcluj_ro/EhY_J5iHiUxIhBfG-Y-qtkwBCPeTlm3XWTouof8cVOZ36w?e=uaOytR
- A témafelelősségen túl a szemináriumon résztvevő hallgatók *aktív bekapcsolódása* is értékelésre kerül.
- 25%-ban számít a végső jegyben a szemináriumi jegy, ezt pedig 25%-ban a témabemutatóból (vagy másként témaszakértői munkából), 50%-ban hétről hétre a releváns szakirodalom elolvasása, aktív bekapcsolódás a szemináriumokba és 25% a szemináriumi referátum elkészítése.
- Szemináriumi foglalkozáson maximum 2 hiányzás megengedett. A megengedettnél több hiányzás indokoltságát a diák a szemináriumért felelős oktatóval előre megbeszéli. Amennyiben a hallgató indokolt esetben nem tud részt venni a szemináriumi foglalkozáson, az egyes szemináriumi téma pótlásának szándékát a szemináriumkísérővel *előre*, a szeminárium előtt egyeztetni e-mailben (noemi.geng@ubbcluj.ro). Ez előfeltétele a pótlásnak.
- Az illető szemináriumi témát (amelyen nincs jelen) a bibliográfia alapján, két A4-es oldal

terjedelmű, Times New Roman betűtípussal, 12-es betűmérettel, 1,5 sorközrel szerkesztett jegyzet kidolgozásával köteles pótolni. A nem összefüggő, csak gondolatjelekkel bevezetett jegyzet nem elfogadható!

➤ A jegyzetnek a következőket kell tartalmaznia:

- 1 heuréka, illetve 1 problémás mondat és azok indoklás (ezek magyarázatát lásd *Magyarázat, útmutató a feladatokhoz*)
- Tartalmi összefoglaló, mely kitér a szöveg sajátos gondolatmenetére és röviden azokra a szempontokra, amelyet a referátumoknak is tartalmazniuk kell.

➤ A jegyzetek általi pótlás határideje az illető szemináriumi téma bemutatásának napja, vagyis szerda éjféli.

➤ A jegyzetet a személyes mappába kell feltölteni a OneDrive felületre, amely elérhető:

https://ubbcluj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/noemi_geng_ubbcluj_ro/EhY_J5iHiUxIhBfG-Y-qtqwBCPeTlm3XWTouof8cVOZ36w?e=uaOytR

- Pontosán mi a feladata annak, aki nem tud eleget tenni a szemináriummal kapcsolatos jelenléti kötelezettségének az egész félév során?

➤ Feladatai:

- Minden témáról a fent említett pontokat tartalmazó (összefoglaló, mely kitér a szöveg sajátos gondolatmenetére és röviden azokra a szempontokra, amelyet a referátumoknak is tartalmazniuk kell) jegyzetet készít (kiválasztott heuréka/problémás mondatokkal és kulcsgondolatok kifejtésével) – Ezzel pótolja a szemináriumi jelenléteit (50% a szemináriumi jegyben). A jegyzetek általi pótlás határideje az illető szemináriumi téma bemutatását napja, azaz szerda éjféli.

A jegyzetet a személyes mappába kell feltölteni a OneDrive felületre, amely elérhető:

https://ubbcluj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/noemi_geng_ubbcluj_ro/EhY_J5iHiUxIhBfG-Y-qtqwBCPeTlm3XWTouof8cVOZ36w?e=uaOytR

- Egy, a metodológiai szabályok figyelembevételével elkészített, 7-10 oldalas szemináriumi dolgozat megírása a felsorolt témák egyikéből – Ez szolgál a témafelelősi feladat kiváltására (50% a szemináriumi jegyben). Szintén a személyes mappába kell feltölteni a OneDrive felületre, amely elérhető:

https://ubbcluj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/noemi_geng_ubbcluj_ro/EhY_J5iHiUxIhBfG-Y-qtqwBCPeTlm3XWTouof8cVOZ36w?e=uaOytR

- Pontosán melyik dátumig kell majd elvégezni a pluszfeladatot?
- Ezeknek feltöltési határideje a vizsgaszessziót megelőző hét utolsó munkanapja, vagyis június 4.

Kitöltés dátuma

Előadás felelőse

Szeminárium felelőse

2022.04.27.

Dr. Sárkány Péter

Az intézeti jóváhagyás dátuma

Intézetigazgató

2022.04.30.